

## 民生委員・児童委員の負担軽減・活動支援策、年齢要件に関する検討結果について【報告】

### 1 趣旨

民生委員・児童委員の負担軽減・活動支援策については、令和 4 年 12 月の一斉改選以降、区局によるプロジェクト等により検討を進めてきましたので、検討結果について報告します。

また、令和 5 年 9 月から 12 月にかけて、民生委員・児童委員の年齢要件について区・地区民児協で意見交換を実施していただきました。意見交換結果等を踏まえて庁内で検討した次期一斉改選（令和 7 年 12 月）以降の年齢要件について報告します。

### 2 お願いしたいこと

【区連長】ご承知おきください。

【地区連長】ご承知おきください。

【単位会長】ご承知おきください。

### 3 報告事項

#### (1) 民生委員活動に関する負担軽減・活動支援策、推薦事務の改善等について

負担軽減や活動支援策のうち、主なものについて、以下のとおり報告します。

なお、推薦事務についても、再任の場合は地区の推薦準備会を省略可能とするなどの改善を行います（令和 7 年 12 月一斉改選から）。

詳細については「別紙 1」にてご確認ください。

	取組の方向性	具体的な取組	実施予定年度
業務量の軽減	報告書類のデジタル化	毎月提出している活動報告書の電子申請化	R 7
	協力員やサポーター制度の導入の検討	協力員や欠員地区の補助、一斉改選時の引き継ぎ制度等の導入に向けた検討	R 7
負担感の軽減	地域全体での見守り推進	自治会町内会と連携した地域ぐるみの見守りの検討	R 7
人材確保	広報の強化	民生委員候補者向け、自治会向け等、ターゲット別の広報の強化・充実	R 6
<b>推薦事務の改善</b>	<b>手続きの簡素化</b>	<b>再任の場合は地区の推薦準備会を省略可能とするとともに、様式の更なる簡素化の検討</b>	<b>R 7 一斉改選</b>

<別紙 1 に関する説明>

- ①モデル区における民生委員・児童委員との懇談会や退任者アンケート結果をはじめ、各区で把握している民生委員活動の現状等を踏まえ、「取り組むべき課題」として分類しました。
- ②分類した課題それぞれに対して、「取組の方向性」や「具体的な取組」、「実施予定時期」を整理しました。
- ③整理した取組のうち、重点的に着手すべきものについては、区局による分科会を設置するなど、機動的に進めていきます。

## (2) 民生委員・児童委員の年齢要件に関する検討結果について

年齢要件に関する検討については、令和5年9月から12月にかけて区・地区民児協で意見交換を実施していただき、1,708件ものご意見をいただきました。

意見交換の詳細については「別紙2」にてご確認ください。

### ア 年齢要件の変更について

地域の中で後任者が見つからないなど担い手確保が課題となっている中で、委員活動への意欲があり、自治会町内会長等の同意がある方については、活動を続けていただける仕組みが必要であると考え、現行の年齢要件（75歳未満）に、条件付きで推薦を可能とする特例を設けることとします。

現行	変更後
新任 69歳未満。ただし、選出が困難な場合に限り、75歳未満とすることができる。	新任（変更なし） 69歳未満。ただし、選出が困難な場合に限り、75歳未満とすることができる。
再任 75歳未満	再任 75歳未満。 <u>ただし、選出が困難な場合に限り、1期（3年間）のみを再任期間として推薦をすることができる。（条件あり）</u> <b>【条件】</b> 下記3つの条件をすべて満たしたときのみ、推薦ができるものとする。 ①健康で本人に意欲があり活動に支障がない ②自治会町内会の代表（会長）の同意がある ③地区民児協の代表（会長）の同意がある <u>※ただし、特例的な扱いであることから、引き続き後任者の選出に努める。</u>

### イ 特例条件について

特例は、地域において適任者（後任者）の選出が困難な場合で、かつ①～③の条件をすべて満たす場合に1期（3年間）のみ推薦できる、とするものです。

### ウ 変更時期

令和7年12月の一斉改選時から適用します。

※再任の方に限った特例を設ける変更であり、任期満了に伴う「再任」の推薦区分がある次期一斉改選からの適用となります。

令和6年7月、令和6年12月、令和7年7月の欠員補充は現行の年齢要件での運用となりますのでご注意ください。

担当：健康福祉局地域支援課 村山

電話：045-671-4046

FAX：045-664-3622

メール：kf-chiikishien@city.yokohama.jp

# 民生委員・児童委員の負担軽減や活動支援に向けた検討結果について（令和6年2月現在）

## 別紙1

取り組むべき課題	取組の方向性（太枠網掛けは重点的に取り組むもの）	具体的な取組（太枠網掛けは重点的に取り組むもの）	実施予定年度（※）
<b>負担軽減・活動支援</b> <b>業務量の軽減</b> ・様々な役割 ・会議や研修の多さ ・調査書や報告書作成 ・担当世帯数の多さ	<b>業務の見直し・効率化</b> ・ひとり暮らし高齢者等「地域で見守り」推進事業の実施方法の効率化 ・生活福祉資金事務や調査事務の見直しに向けた検討 ・報告書類のデジタル化（アプリ化） ・定例会のオンライン化、研修資料等のアーカイブ化	報告事務等の簡素化・効率化の検討 国・社協への要望（例：活動報告書、事業計画書の簡略化等） モデル地区での活動報告書のデジタル化（電子申請）の実証、全区展開 モデル地区で導入、全区展開	R7 R6 R7 R7
	<b>補助人員を導入する</b> ・協力員やサポーター制度の導入の検討	協力員や欠員地区の補助員、一斉改選時の引き継ぎ制度等、区の実情にあわせて選択できる制度の導入	R7
<b>依頼業務の精選</b>	・出席会議の整理	出席会議や各種依頼業務量の照会および削減	R6
<b>活動のサポート強化</b> <b>地区民児協の運営支援</b>	・新任职向けや困難ケースに関する研修、引継のチェックリストの作成や充実 ・夜間休日のサポート方法の検討	民児協事務局と調整しながら実践的な研修を実施 区役所閉庁時における相談先の案内（ホームページ掲載など）や事例集の充実の検討	R7 今後取組予定
	<b>情報共有</b>	・委員同士の交流や情報交換の機会の検討 ・地区会長研修等の充実	民児協事務局と調整しながら交流や情報交換の場、研修などを充実
<b>地域との連携によるサポート強化</b> <b>活動費等の見直し</b>	・見守り対象者の施設入所、入院等の情報共有の仕組みを検討 ・地域全体での見守り推進（隣近所、組長や班長との連携、情報共有）の検討	個人情報保護とのバランスを考慮した適切な情報共有の仕組みを検討 モデル地区で自治会町内会と連携した地域ぐるみの見守りを試行実施し、成功例を他地区に共有・展開	今後取組予定 R7
	<b>活動費等の見直し</b>	・活動費の増額 ・会費のあり方や徴収方法等の見直しに関する検討	活動費の増額に向けた予算計上 R5：64,200円 ⇒ R6：70,200円 （R6年度予算が横浜市議会で議決されることが条件） 会費のあり方を社協と協議するとともに徴収にかかる集金作業等の効率化の検討
<b>活動と生活の明確な線引き</b>	・民生委員の活動に関する広報の検討 ・通信手段の検討	早朝や夜間帯は対応が困難なことなど、民生委員活動への理解を深めるための広報の充実 業務用携帯電話の導入などの検討	R6 今後取組予定

※実施予定年度は現時点での予定であり、今後の検討状況によって変更が生じる場合もあります。

# 民生委員・児童委員の負担軽減や活動支援に向けた検討結果について（令和6年2月現在）

## 別紙1

取り組むべき課題	取組の方向性（太枠網掛けは重点的に取り組むもの）	具体的な取組（太枠網掛けは重点的に取り組むもの）	実施予定年度（※）
<b>人材確保</b> <b>広報の強化</b> ・他の委嘱委員に比べ特 ・特に敬遠される ・民生委員の役割以外 の雑多な相談が寄せら れる	「民生委員は大変」というイメージの払拭	・民生委員候補者向け、自治会向け等、ターゲット別の広報 ・現任委員のモチベーションアップにつながる広報	R6
	地域住民との共通理解	・民生委員のやりがいなど魅力を伝える広報 ・現任委員のモチベーションアップにつながる広報	R6
	<b>人材確保</b> ・高齢化などで担い手 が見つかからない	・候補者の新たな発掘先の検討	現役世代の担い手確保に向けた企業への理解促進活動、地域団体との連携に関する検討
<b>推薦事務の改善</b> <b>推薦の負担軽減</b> ・再任者も新任者と同 等の書類作成が必要	手続きの簡素化	・再任手続きの簡素化 ・推薦時の様式の簡素化	再任の場合は地区の推薦準備会を省略可能とする 様式の更なる簡素化 R7一斉改選 R7一斉改選
	推薦要件緩和	・居住要件など推薦要件の緩和の検討	居住要件の特例を市外居住者まで拡大する等、関係機関へ要望を検討 今後取組予定

※実施予定年度は現時点での予定であり、今後の検討状況によって変更が生じる場合があります。

## 民生委員・児童委員の年齢要件に関する意見交換の実施状況について

### 1 実施期間

令和5年9月～10月 区・地区民児協で意見交換  
 令和5年11月 市民児協理事会で意見集約結果を報告(区民児協⇒地区民児協)  
 令和5年12月 市民児協理事会で最終的な意見交換

### 2 ご意見総数

1,708件

年齢要件については、多数決等で決定するものではないことに加え、いただいたご意見の中には、現行の上限年齢を超えて条件付きで推薦を可能とすることについて、肯定的・否定的・その他、いずれにも言及するようなものもあり、厳密に分別することが難しいため、総数のみのお示しとさせていただきます。

### 3 主なご意見に対する考え方について

意見交換で民生委員・児童委員の皆さまからいただいた主なご意見に対する考え方について、次のとおりお示しします。

主なご意見	考え方
団塊の世代が一斉に退任し、地区の活動が立ち行かなくなることも考えられる。そのための措置でもあり、民生委員活動を持続可能なものにするのが大切。	充足率が年々低下している現状や、今後のさらなる高齢化の進展などを踏まえて、年齢要件の特例を設けることとします。あわせて委員活動への負担軽減や活動支援に引き続き取り組んでいきます。
定年は定めておいた方が良く、元気で出来る人にはやって頂いたほうが良いので、柔軟な対応がとれるようにしておくことは良いと思います。	候補者の選出が困難な場合に、健康で意欲があり活動に支障がない方は、これまでの知識や経験を活かして活動を続けていただける仕組みが必要であると考え、条件付きで推薦を可能とする特例を設けることとします。
世代交代が進まず、メンバーが固定化してしまう。	候補者の選出が困難な場合、かつ、条件を満たしたときのみ推薦を可能とする「特例」であり、一律に定年を延長するものではありません。
できれば若い方になってほしい。75歳以上はやはり無理ある。	候補者の選出が困難な場合、かつ、条件を満たしたときのみ推薦を可能とする「特例」であり、一律に定年を延長するものではありません。
退任時に受けている役職(会長・副会長など)は、再任時には受けないこととする。一般の民生委員・児童委員として活動する。	会長等の役職は、互選により選出していただいているため、全市的なルールとして定めることは困難ですが、区・地区で適宜対応していただくことを妨げるものではありません。
後任を常に探し続けてもらい、見つかった時点ですぐに交代できるとよい。	特例を適用した場合でも「引き続き後任者の選出に努める」ことをお願いしてまいります。 7月と12月の欠員補充にあわせて交代するなど、区・地区で適宜対応をお願いします。